



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre  
Gaußstraße 20  
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917

E-Mail: [evasys@uni-wuppertal.de](mailto:evasys@uni-wuppertal.de)

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Dr. Sascha Schwarz (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Schwarz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Evolutionäre Sozialpsychologie I"

Fragebogen Typ Sem\_D1.1:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Präsentation und Diskussion
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

# Dr. Sascha Schwarz

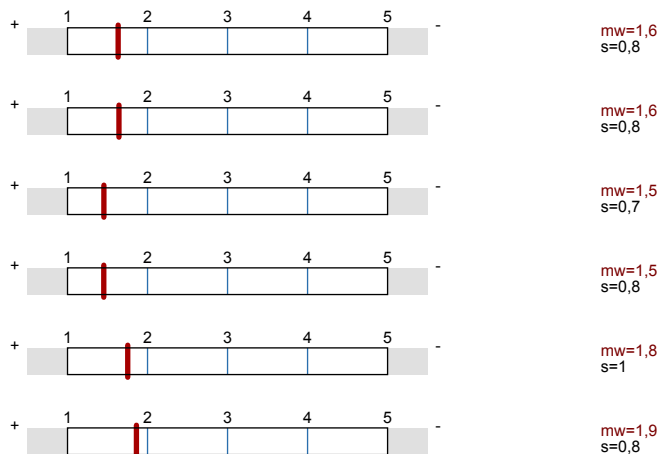


Evolutionäre Sozialpsychologie I (O1507\_15\_0275)  
Erfasste Fragebögen = 25

## Globalwerte

### Globalindikator

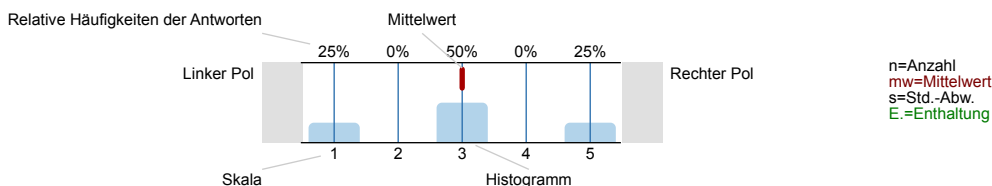
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Präsentation und Diskussion
5. Gesamtbeurteilung



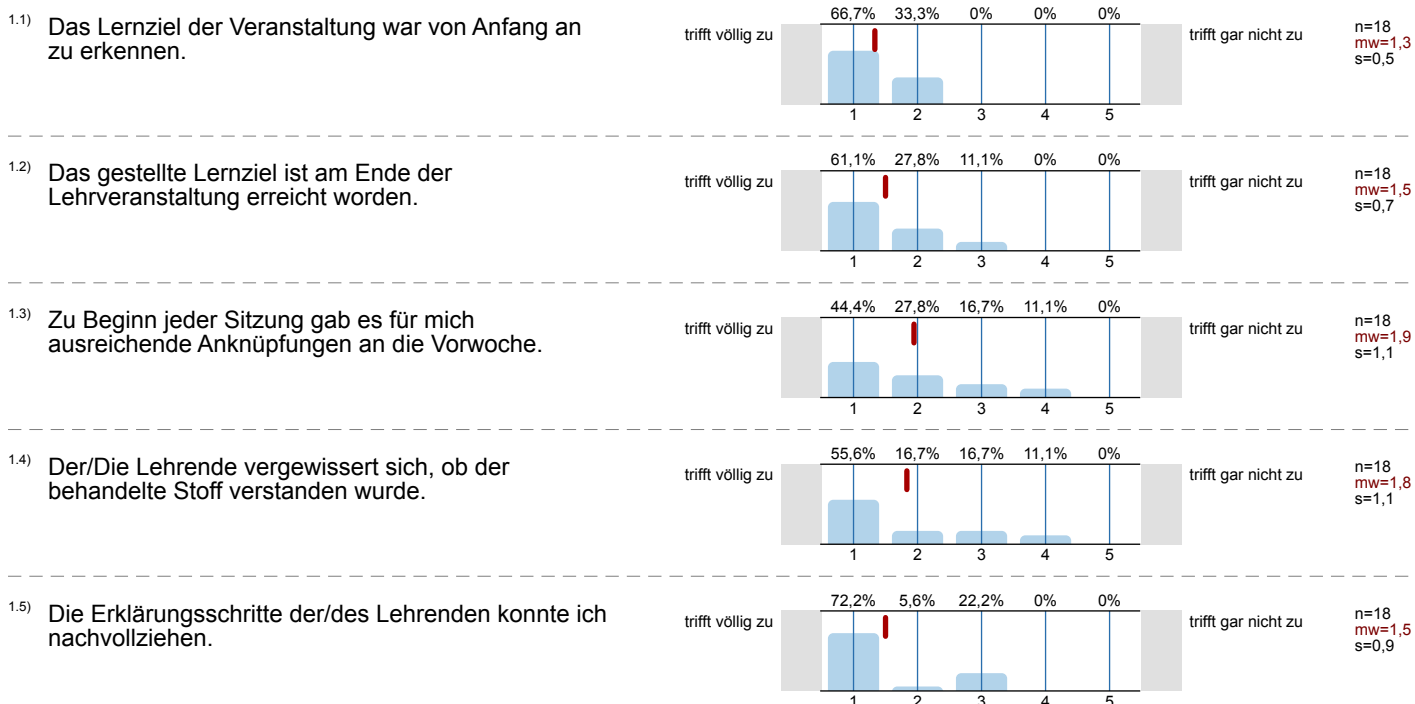
## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

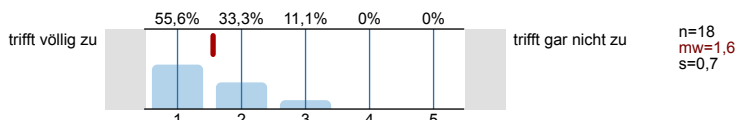
Frage



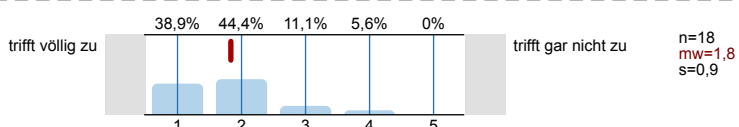
### 1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.

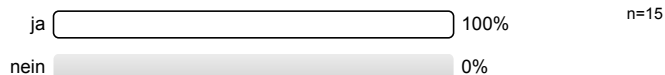


1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

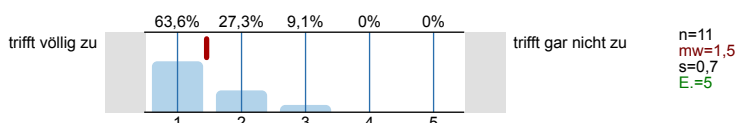


## 2. Struktur

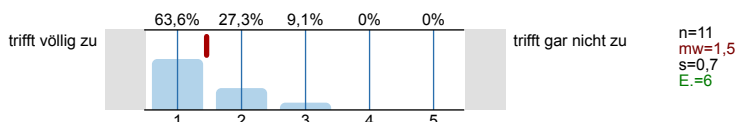
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

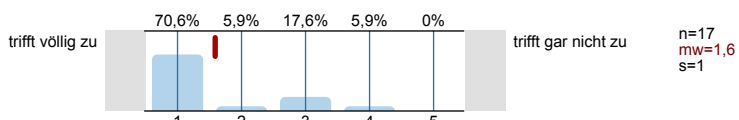


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

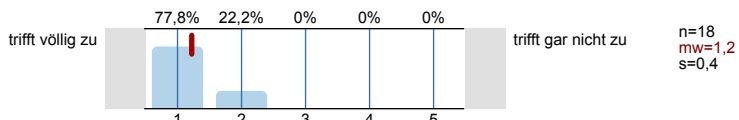


## 3. Betreuung

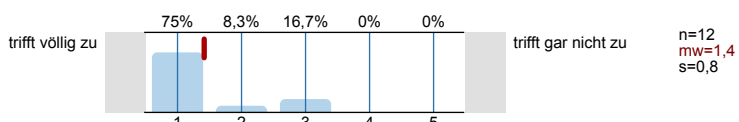
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



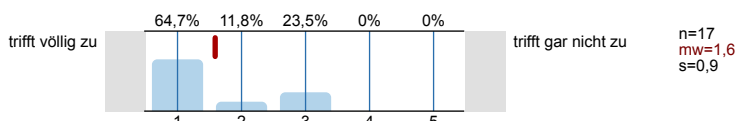
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

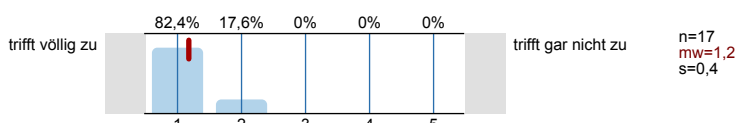


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

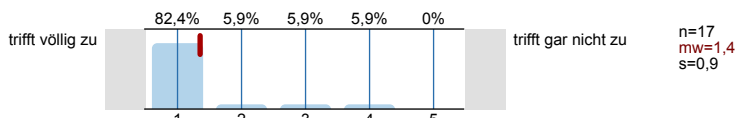


## 4. Präsentation und Diskussion

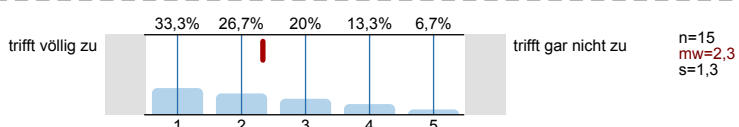
4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



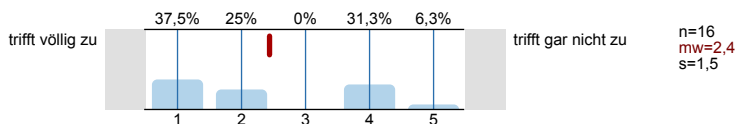
4.2) Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



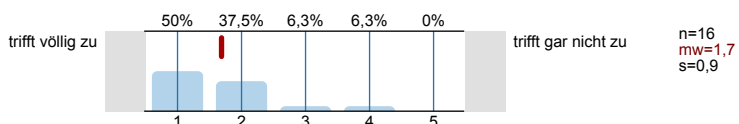
4.3) Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



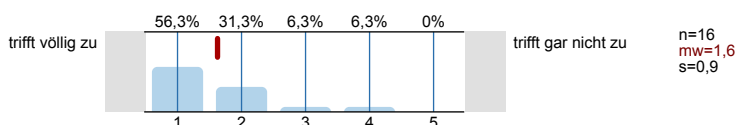
4.4) Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.

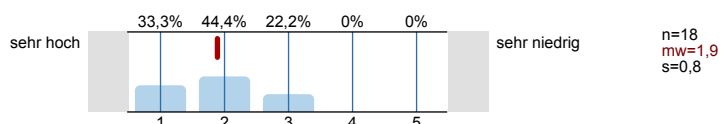


4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.

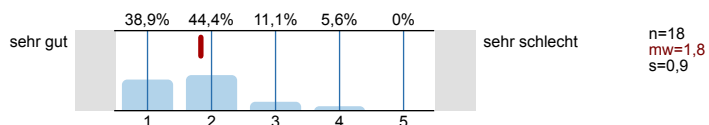


### 5. Gesamtbeurteilung

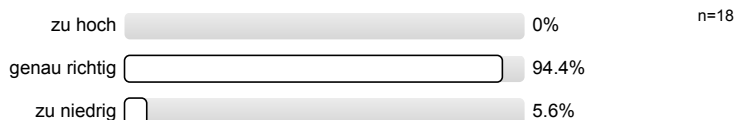
5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



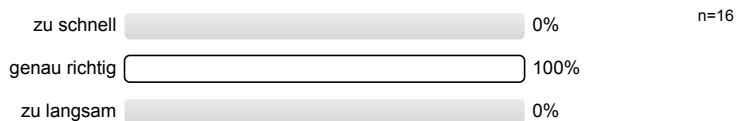
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



5.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

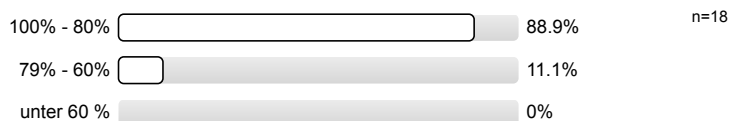


5.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

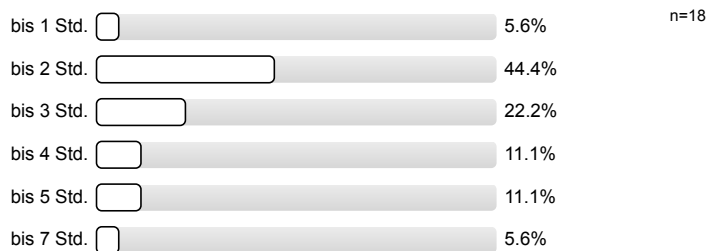


### 6. Zeitaufwand

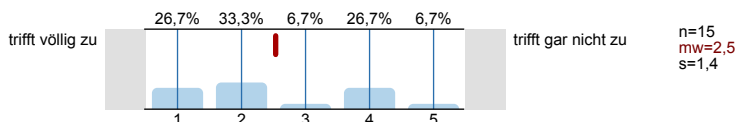
6.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



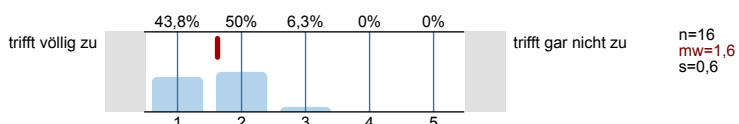
6.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

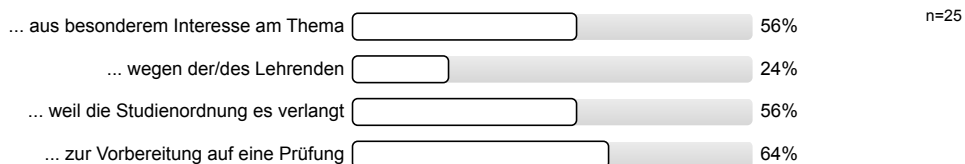


6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



### 7. Motivation

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)



### 8. Zur Person

8.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

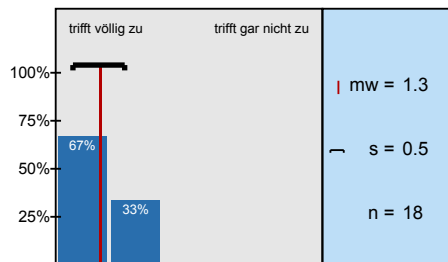


8.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

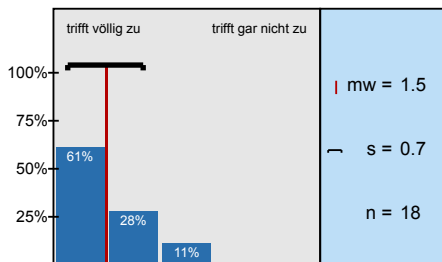


Histogramme zu den Skalafragen

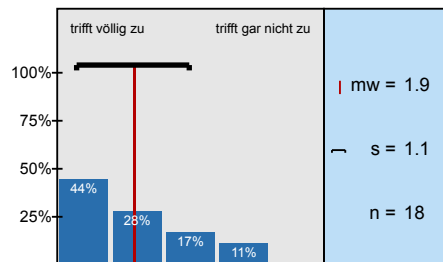
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



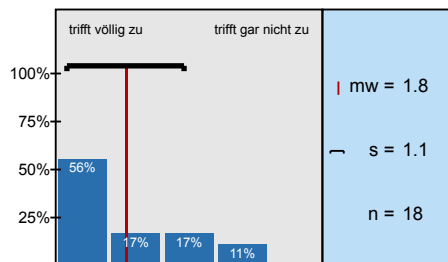
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



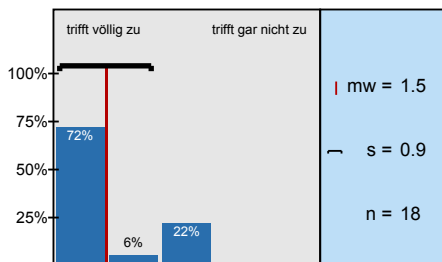
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



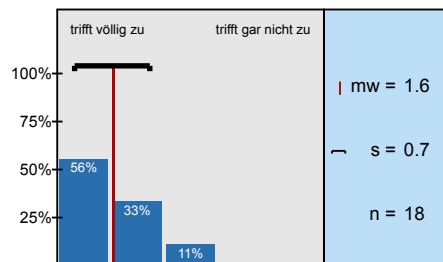
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



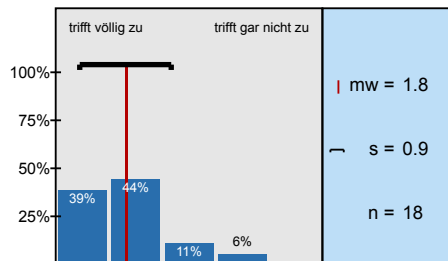
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



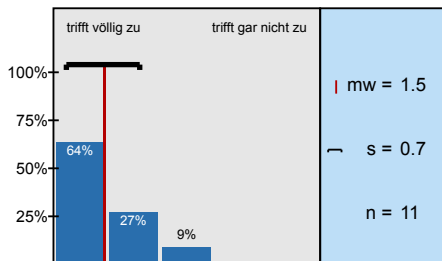
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



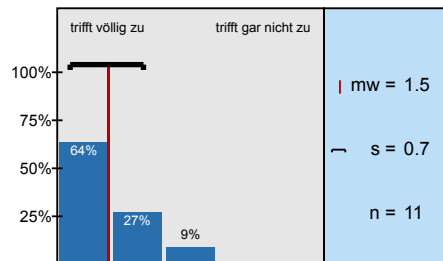
Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



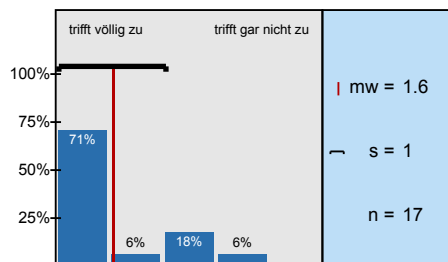
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



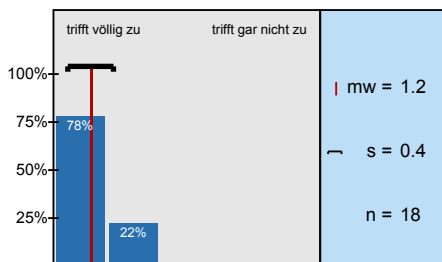
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



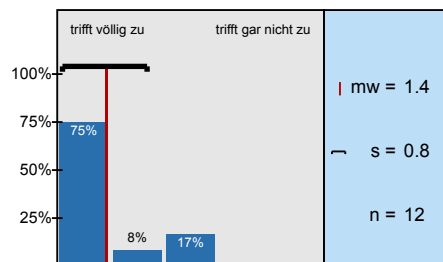
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



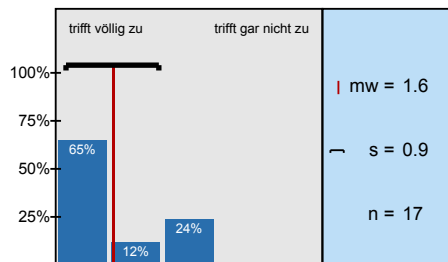
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



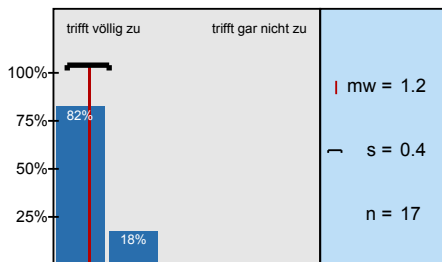
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



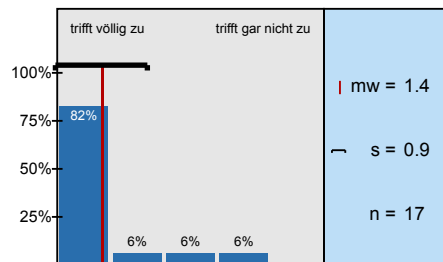
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



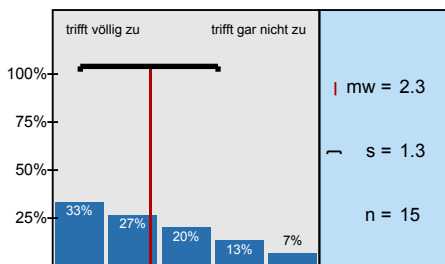
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



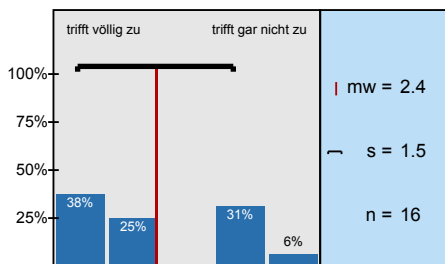
Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



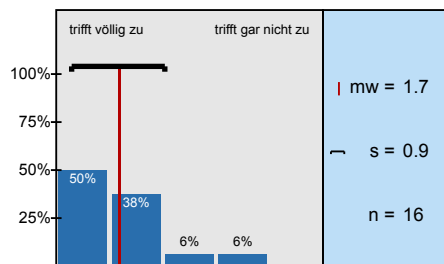
Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



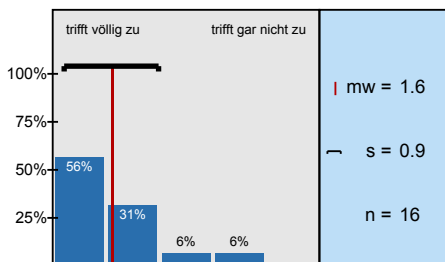
Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



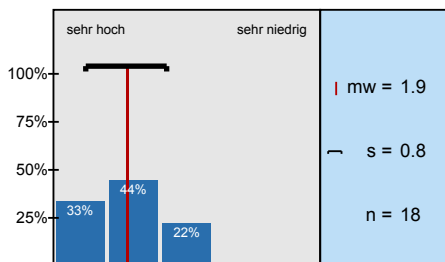
Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.



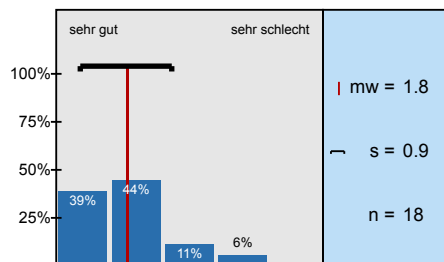
Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.



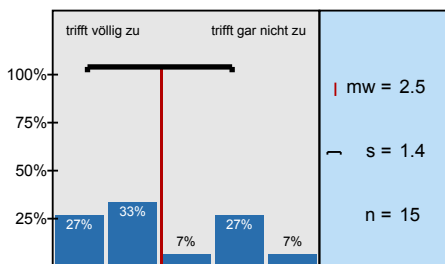
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



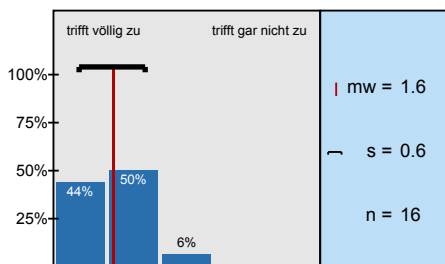
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



# Profillinie

Teilbereich: FB G - Psychologie  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Sascha Schwarz, ,  
 Titel der Lehrveranstaltung: Evolutionäre Sozialpsychologie I (O1507\_15\_0275)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,9 md=2,0 s=1,1
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,8 md=1,0 s=1,1
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,5 md=1,0 s=0,9
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,6 md=1,0 s=0,7
1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

## 2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1,0 s=0,7

## 3. Betreuung

3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,6 md=1,0 s=1,0
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=12 mw=1,4 md=1,0 s=0,8
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,6 md=1,0 s=0,9

## 4. Präsentation und Diskussion

4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
4.2) Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,4 md=1,0 s=0,9
4.3) Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=2,3 md=2,0 s=1,3
4.4) Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=2,4 md=2,0 s=1,5



4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,7 md=1,5 s=0,9
4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,6 md=1,0 s=0,9

### 5. Gesamtbeurteilung

5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=18 mw=1,9 md=2,0 s=0,8
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=18 mw=1,8 md=2,0 s=0,9

### 6. Zeitaufwand

6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=2,5 md=2,0 s=1,4
6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,6 md=2,0 s=0,6

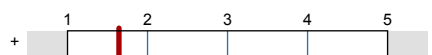
# Präsentationsvorlage

Evolutionäre Sozialpsychologie I (O1507\_15\_0275)

Dr. Sascha Schwarz, ,  
Erfasste Fragebögen = 25

Subjektive Einschätzung  
über die Darstellung des  
Lernstoffs in der  
Lehrveranstaltung (LV)

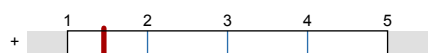
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,6

... die Eingliederung der LV  
in das Modul

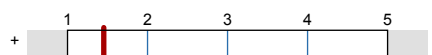
2. Struktur



mw=1,5

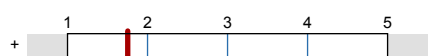
... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1,5

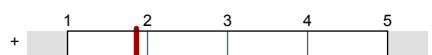
4. Präsentation und Diskussion



mw=1,8

... die gesamte LV

5. Gesamtbeurteilung



mw=1,9

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 9. Offene Fragen

9.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

war alles neu

Soziale aus BSc.

Beziehungsforschung, weitere Seminare & VL der Sozialpsychologie → positiv

Beziehungsforschung, empfinde ich aber als positiv (weniger dem Aufwand)

Beziehungsforschung

- Beziehungsforschung = positiv

Mit dem Stoff aus dem Bachelor → positiv (zur Wiederholung & für Studierende aus anderen Unis)  
Mit Beziehungsforschung → positiv (zur Wiederholung)

Beziehungsforschung ... wird etwas langweilig

Beziehungsforschung: was in Ordnung

9.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Klausurfragen Katalog!

- sehr netter + engagierter Dozent
- gute Struktur
- interessantes + neues Thema
- sehr studenten-nah

klare Struktur

neue Perspektive: Evolution (bislang wenig betrachtet im Studium)

gutes Konzept (Gruppenarbeiten), abwechslungsreich, interaktiv

sehr viele interessante Themen.

Prüferstruktur des Seminars, besser als  
30 Einzelreferate!

Interessante Thematiken

Gruppenaufgaben; Organisation/des Seminars  
Strukturierung  
Thema

alternativer Seminar Aufbau

9.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Aufgabe 2, weil ich weisse, dass die meisten Studien nicht in diesem  
Rahmen realisierbar sind und die Aufgabe somit überflüssig ist  
... keine mich aber zum nächsten Semester ~~überzeugen~~ überzeugen

Fand es teilweise übertrieben, über jede einzelne Frage (bei den Klausur-  
fragen) so lange zu diskutieren

Schlechte Präsentationen ← keinerlei Feedback

~~Konzept~~ Seminar-Design

teilweise zu unkritisch bzgl. des ~~Seminar~~ Stoffes

Ganz viele stereotype Behauptungen wurden einfach so stehen gelassen.

wenig Raum zum Diskutieren