



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation  
von Studium und Lehre  
Gaußstraße 20  
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095  
E-Mail: [evaluation@uni-wuppertal.de](mailto:evaluation@uni-wuppertal.de)

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Dr. Sascha Schwarz (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Schwarz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten"

Fragebogen Typ Sem\_D1.1:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Präsentation und Diskussion
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

# Dr. Sascha Schwarz

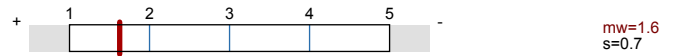
Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten (O1507\_1314\_014)  
Erfasste Fragebögen = 45



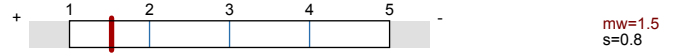
## Globalwerte

### Globalindikator

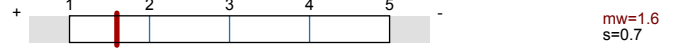
1. Darstellung des Lernstoffs



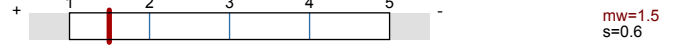
2. Struktur



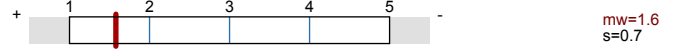
3. Betreuung



4. Präsentation und Diskussion



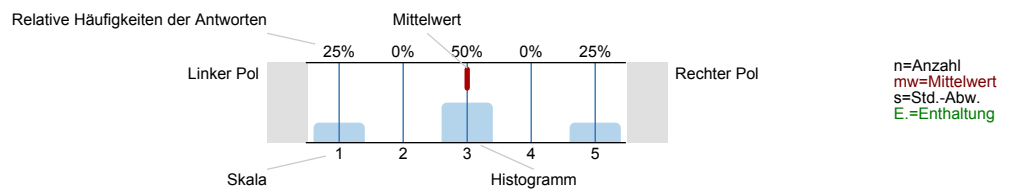
5. Gesamtbeurteilung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

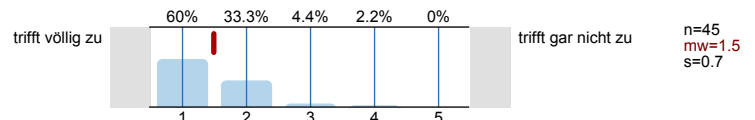
### Legende

Frage

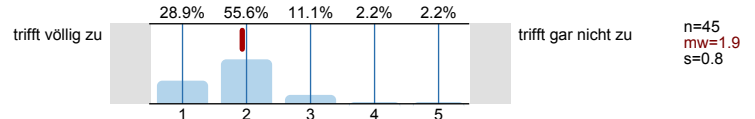


### 1. Darstellung des Lernstoffs

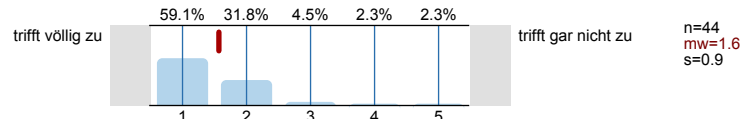
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



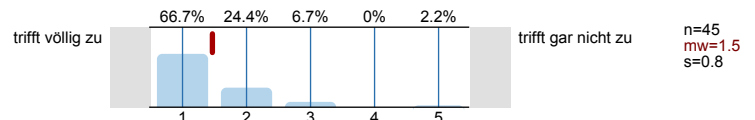
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



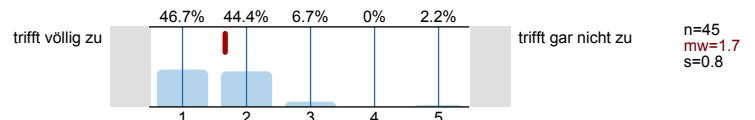
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



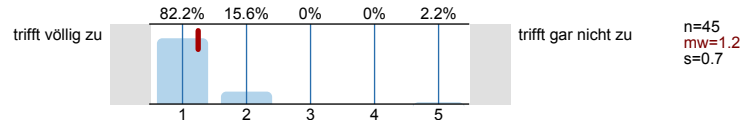
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



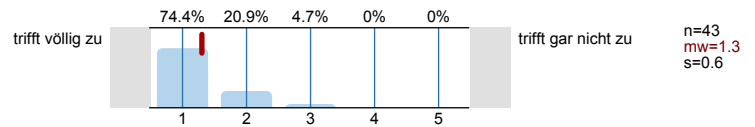
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.

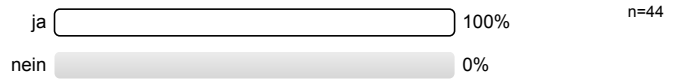


1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

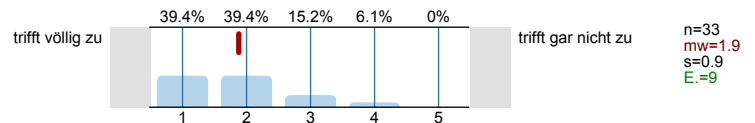


## 2. Struktur

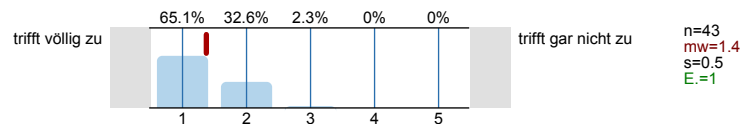
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

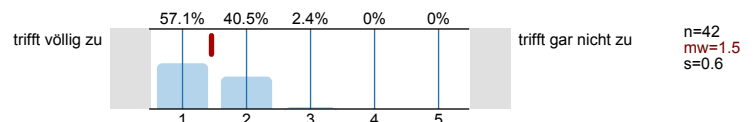


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

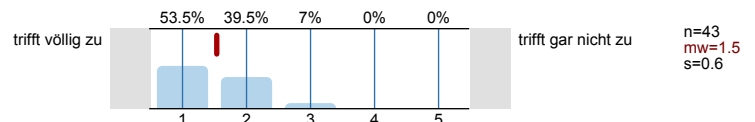


## 3. Betreuung

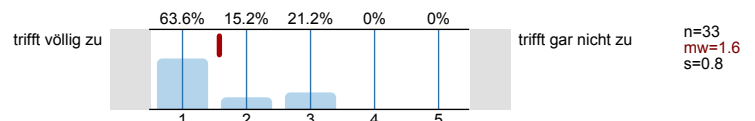
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



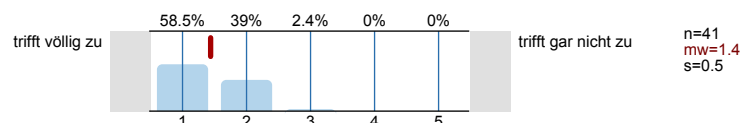
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



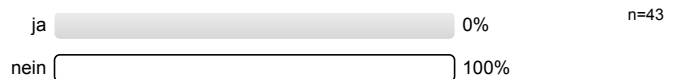
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

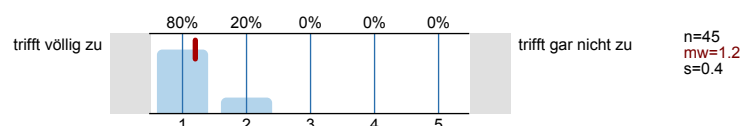


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

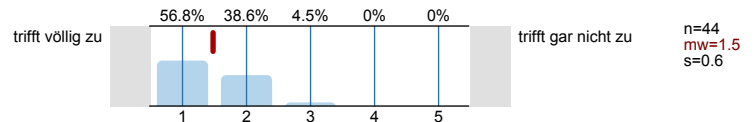


## 4. Präsentation und Diskussion

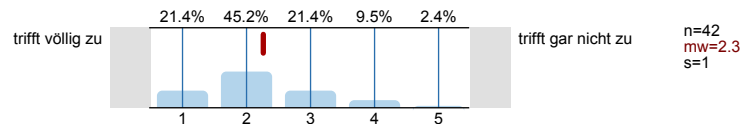
4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



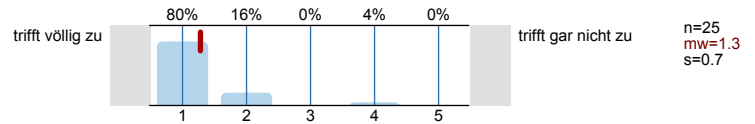
4.2) Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



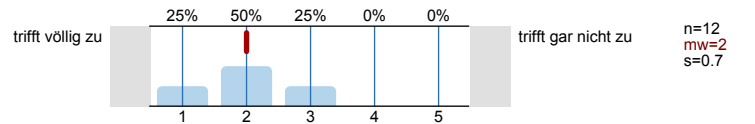
4.3) Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



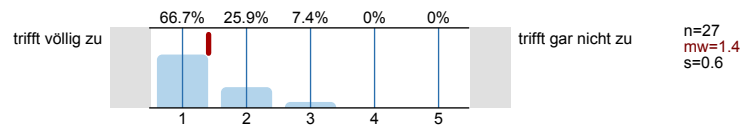
4.4) Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.

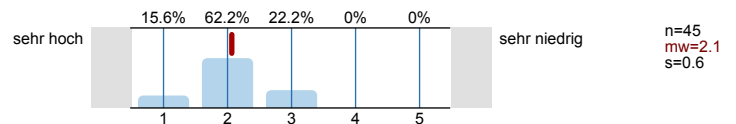


4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.

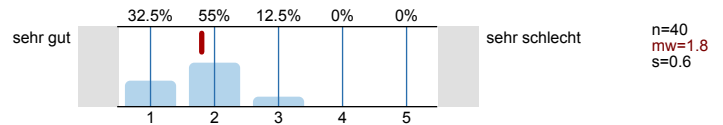


### 5. Gesamtbeurteilung

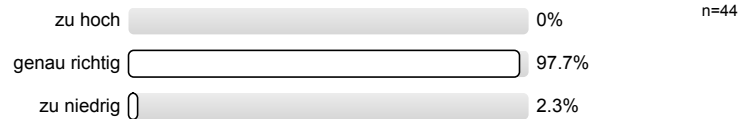
5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



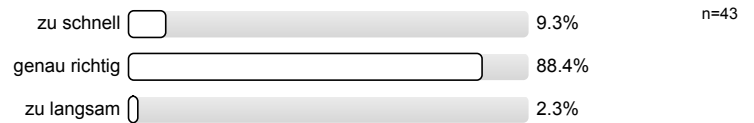
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



5.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

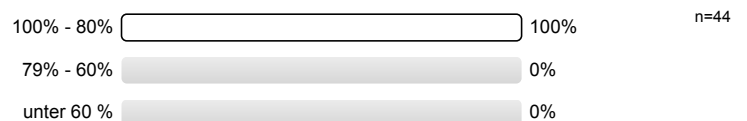


5.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

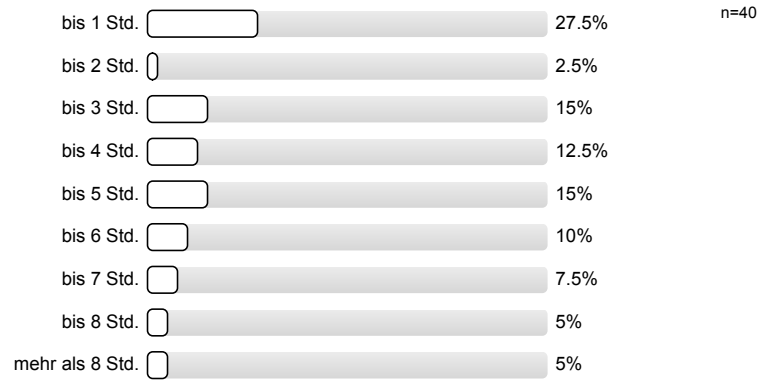


### 6. Zeitaufwand

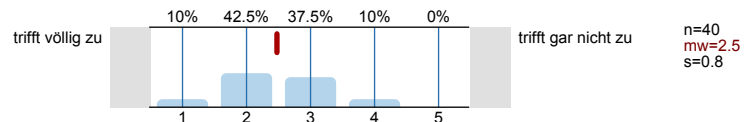
6.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



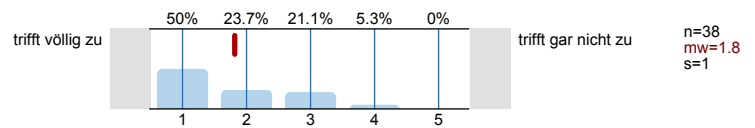
6.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

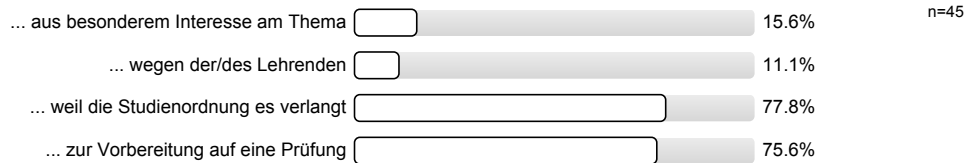


6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



## 7. Motivation

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

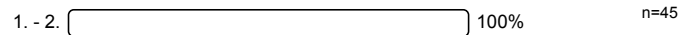


## 8. Zur Person

8.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

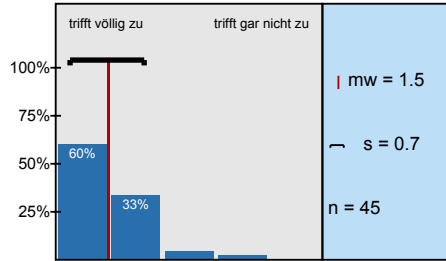


8.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

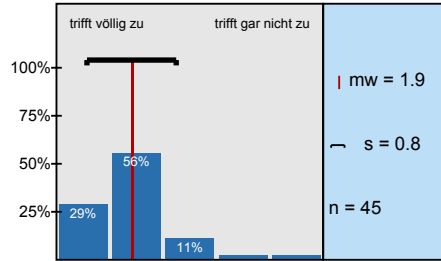


**Histogramme zu den Skalafragen**

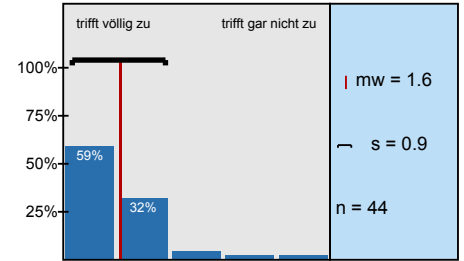
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



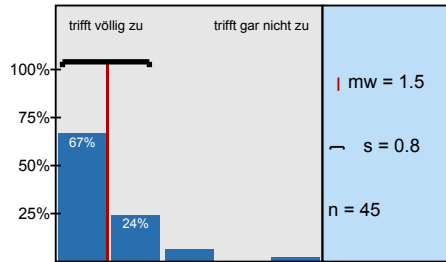
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



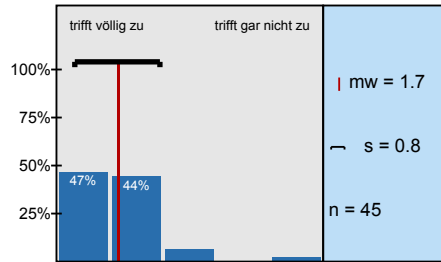
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



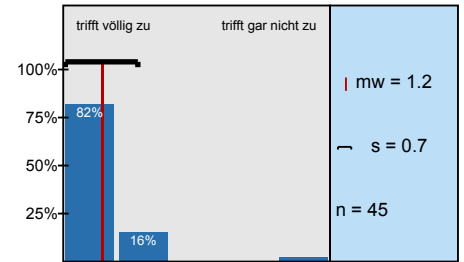
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



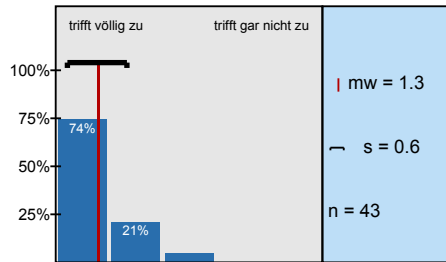
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



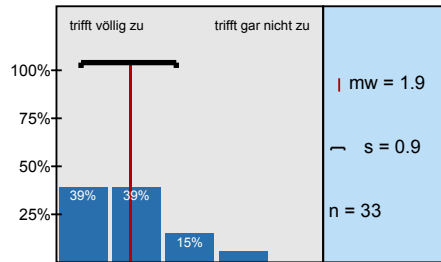
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



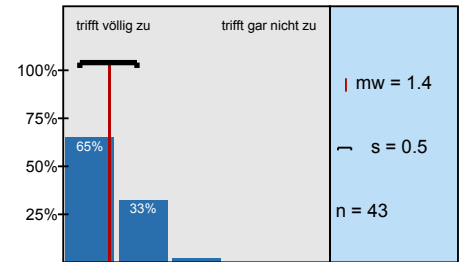
Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



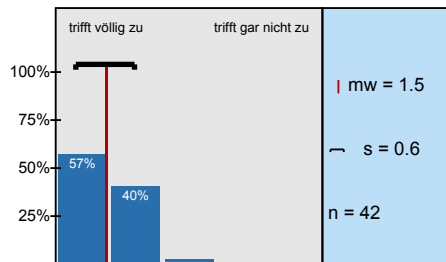
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



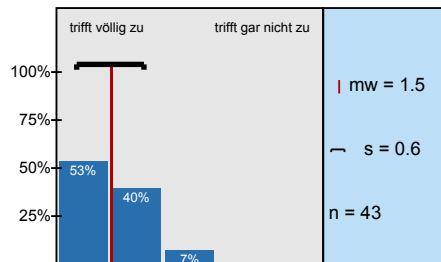
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



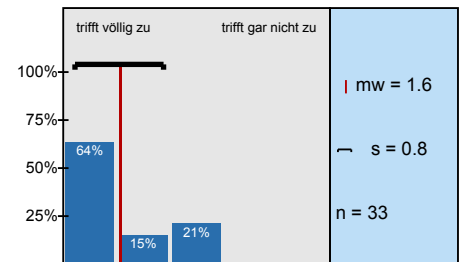
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



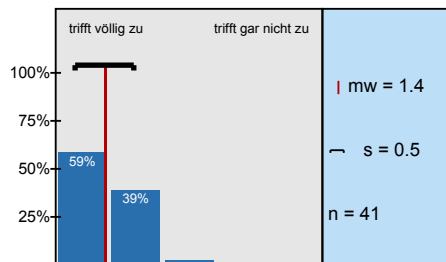
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



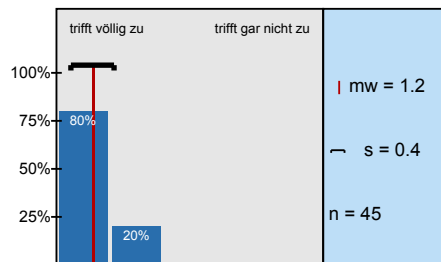
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



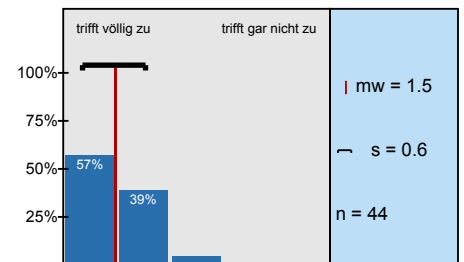
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



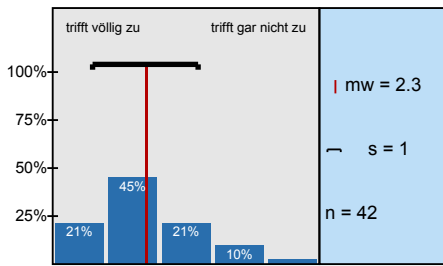
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



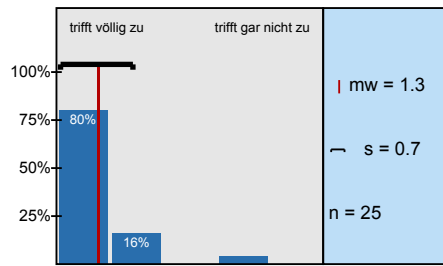
Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



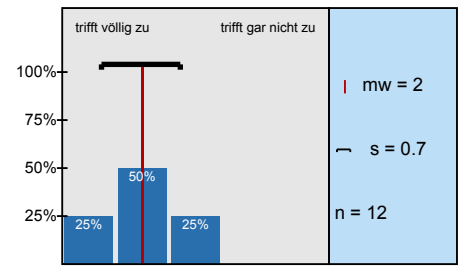
Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



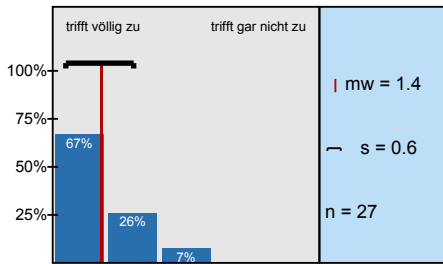
Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



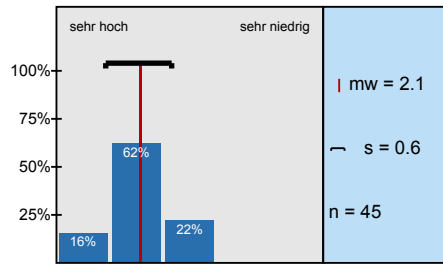
Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.



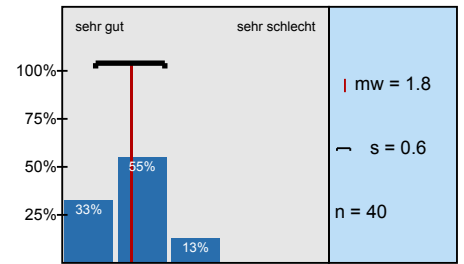
Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.



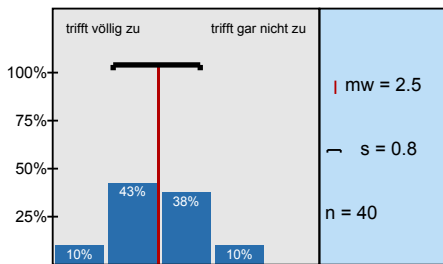
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



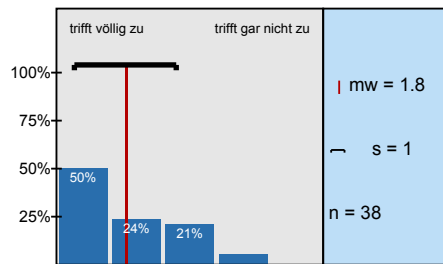
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



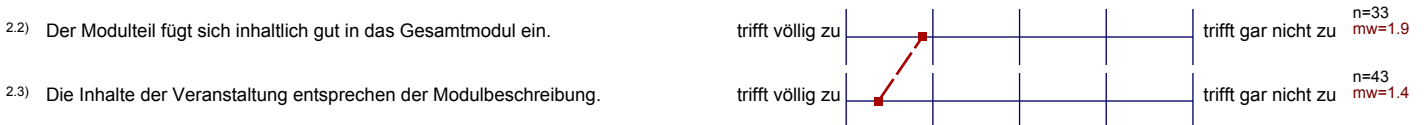
# Profillinie

Teilbereich: FB G - Psychologie  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Sascha Schwarz  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten (O1507\_1314\_014)  
 (Name der Umfrage)

## 1. Darstellung des Lernstoffs



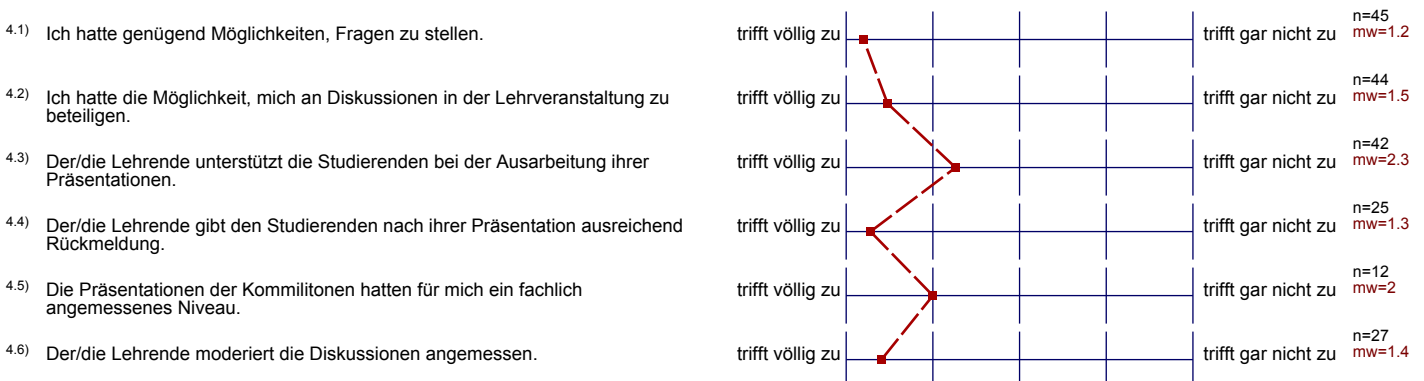
## 2. Struktur



## 3. Betreuung



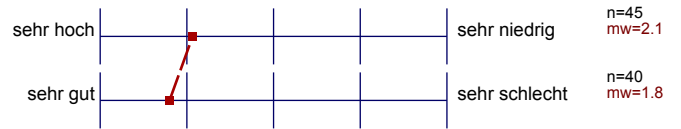
## 4. Präsentation und Diskussion





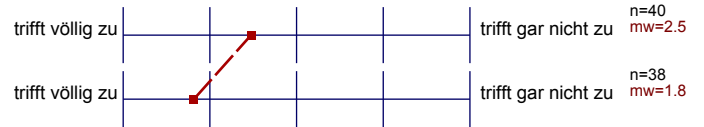
## 5. Gesamtbeurteilung

- 5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt
- 5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



## 6. Zeitaufwand

- 6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



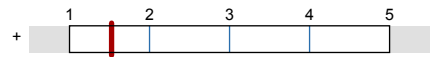
# Präsentationsvorlage

Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten (O1507\_1314\_014)

Dr. Sascha Schwarz  
Erfasste Fragebögen = 45

Subjektive Einschätzung  
über die Darstellung des  
Lernstoffs in der  
Lehrveranstaltung (LV)

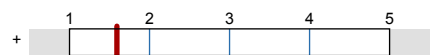
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1.5

... die Eingliederung der LV  
in das Modul

2. Struktur



mw=1.6

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1.5

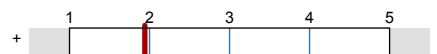
4. Präsentation und Diskussion



mw=1.6

... die gesamte LV

5. Gesamtbeurteilung



mw=1.9

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

9. Offene Fragen

9.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

keiner (Statistik: positiv)

Nur mit Statistik (positiv)

mit keinen

Statistik

---

---

---

---

---

Statistik.

Statistik → positiv

—

—

—

keiner, höchstens Statistik — positiv

Keine

z.T. Statistik (eher positiv)

kleine Einführung in die Statistik, aber sehr positiv!

—

Statistik, kognitive Prozesse → positiv

Statistik. Das empfinde ich als positiv.

- Inhalte d. Statistik wurden hier u. im Modul 1 besprochen. → Sehr positiv
- Inhalte bezgl. Studien und Präsentationen wurden wiederholt besprochen. → Positiv

positiv

Positiv der Stoff ist → Bsp auch hilfreich mit allen

Statistik, Einf. in d. Psychologie,

positiv: Überschneidung mit Statistik-V. + Kogn.-S.

<sup>92)</sup> Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Struktur; es war ein sehr guter Einstieg ins Studium

Statistik ~~über~~ Crashkurs

Einführung

Verknüpfung von Theorie und Praxis

Die Präsentationen der Lehrinhalte war interessant

Den Lehrenden → sympathisch

→ die Präsentationen, da sie sehr gut dargestellt waren und zum Teil auch zum Lachen waren (→ Eichhändchen) 😊

Genügend Pausen

Der Lehrende hat uns genau dort abgeholt, wo wir waren — ganz am Anfang!

- wichtige Grundlagen (zitiieren, Literaturrecherche)  
↳ man ist damit nicht alleingelassen
- super Peer-Teacher

ausführliche Infos über Dinge, die während des gesamten Studiums relevant sind, sehr gute Betreuung durch Peer Teacher, engagierte u. hilfsbereite Mitarbeiter, viele Ansprechpartner, jederzeit Hilfestellung

- Erklärung zur / Einführung in die Literaturrecherche → Präsentationen etc.
- Betreuung durch Peer Teacher zur Vorbereitung auf die Koferte

Die Lehrveranstaltung war gut strukturiert

abwechslungsreich & witzig gestaltet

Nicht zu viel und nicht zu wenig Info  
 - angenehmes Klima

Die Vorlesung war genau richtig für den  
 Einstieg ins Studium

Angenehme Atmosphäre trotz Block

Aufteilung in 2 Gruppen bei der Bearbeitung von Texten. Dadurch  
 war man eine kleinere Gruppe und konnte länger diskutieren.

Besonders gut fand ich den besonders großen Zeitaufwand für unsere Präsentationen,  
 da wir so für die vielen weiteren Referate eine gute Grundlage haben.

Hilfestellung durch peer-teacher (→ Vorbereitung auf Referat)  
 \* selbstständiges Vertrautmachen mit dem Datenbanken/  
 Veranschaulichung d. Inhalte Präsentationsmöglichkeiten  
 durch Texte, Videos, Bilder



Überblick über verschiedene Themen, die auch wichtig für den „Uni-Alltag“ waren

Pre-Tender: sehr hilfsbereit und freundlich

Aufbau: es gab eine bestimmte Struktur (vier Blöcke), die nachvollziehbar war. Hierdurch konnte man sich gut orientieren.

- wichtige Orientierungshilfe
- Stoff ist nicht selbstverständlich

• Das es ein Blockveranstaltung zu Beginn des Semesters war.

netter Dozent, konnte gut erklären!

geduldet vom Dozenten.

Die Interaktion mit den Studierenden habe ich als besonders gut empfunden

Herr. Schwarz und seine menschengerechte Art, es zu erklären

- angenehme Art vorzutragen (Dozent)
- gute Strukturierung
- guter Bezug des Dozenten zu der 1. Semester-Studie

9.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Statistik nicht verstanden

~~Referat~~ Referat fachlich zu unpräzise

Es dauert zu lange → unattraktiv

Die einzelnen Modulblöcke sind zu groß (Dauer zu lang)

Sie sollte nicht klausurrelevant sein, gerade nicht  
wenn die Uni bib offen hat!

Verschiedene Themen folgten sehr schnell aufeinander  
(PowerPoint, Statistik - Gastkurs, Besprechung d. Studie) → anstrengend, „umzuschalten“

Uchits. 

(sehr langes Blockseminar war anstrengend, lässt sich aber wohl nicht anders  
legen)

-Themenauswahl für Referate

✓

✓

gar nichts

- teilw. Zeitdruck