



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation  
von Studium und Lehre  
Gaußstraße 20  
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095  
E-Mail: [evaluation@uni-wuppertal.de](mailto:evaluation@uni-wuppertal.de)

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Dr. Sascha Schwarz (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Schwarz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Prosoziales Verhalten"

Fragebogen Typ Sem\_D1.1:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Präsentation und Diskussion
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

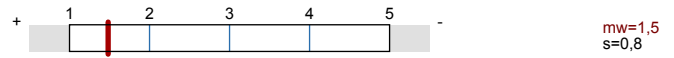
Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team



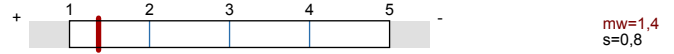
Globalwerte

Globalindikator

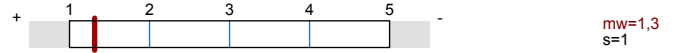
1. Darstellung des Lernstoffs



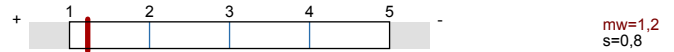
2. Struktur



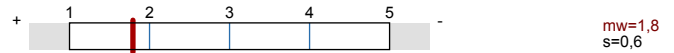
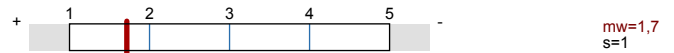
3. Betreuung



4. Präsentation und Diskussion



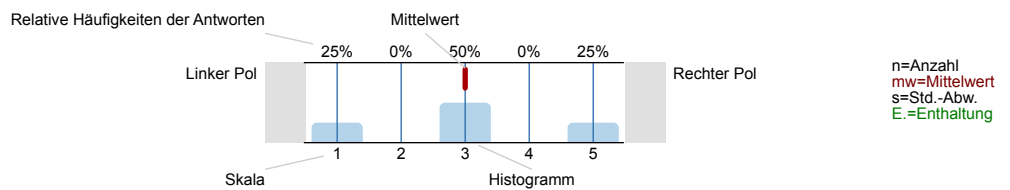
5. Gesamtbeurteilung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

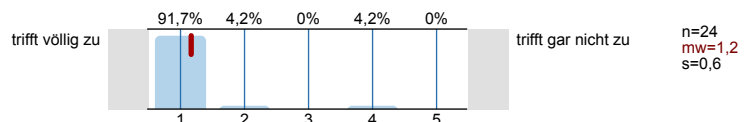
Legende

Frage

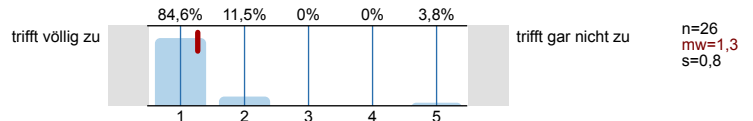


1. Darstellung des Lernstoffs

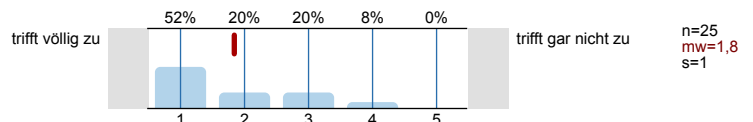
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



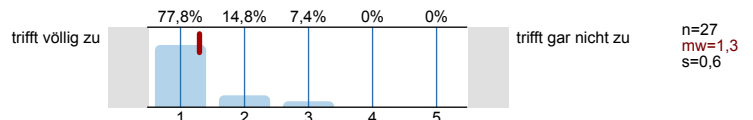
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



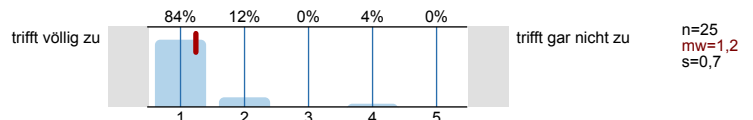
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



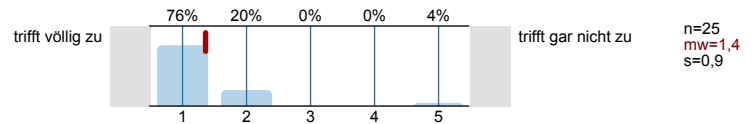
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



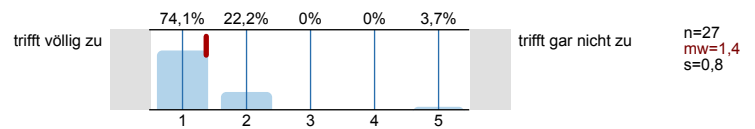
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

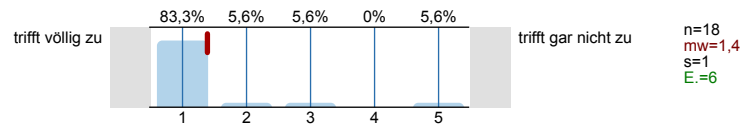


## 2. Struktur

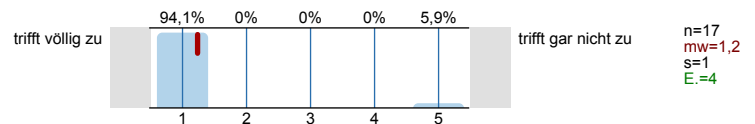
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

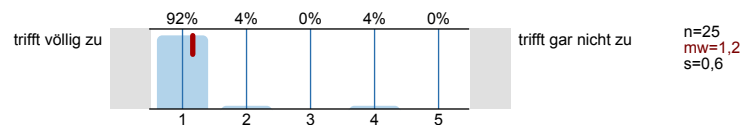


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

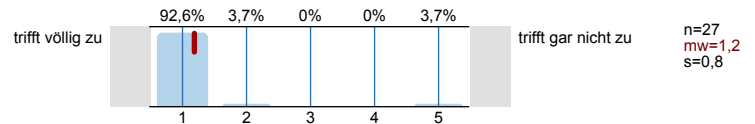


## 3. Betreuung

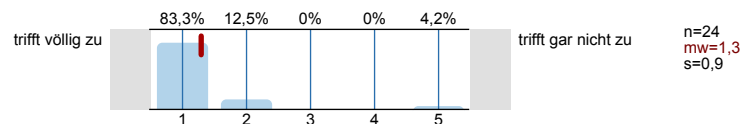
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



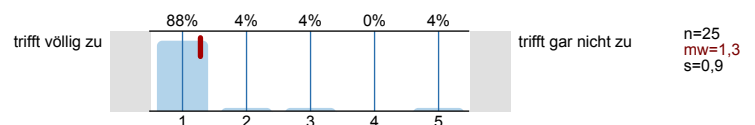
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



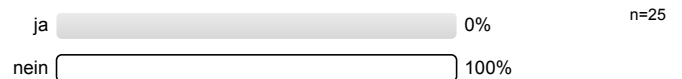
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

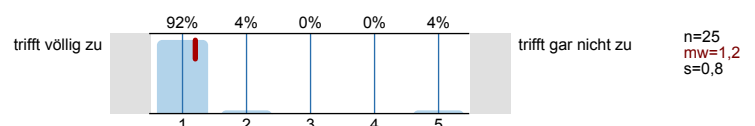


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

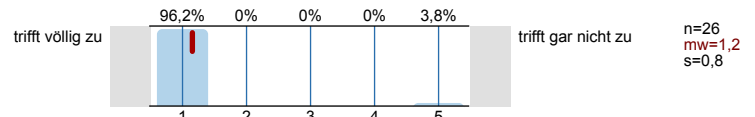


## 4. Präsentation und Diskussion

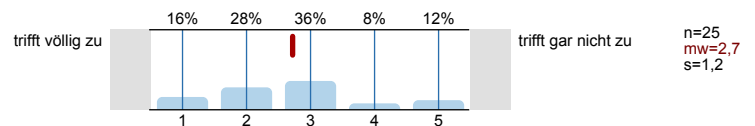
4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



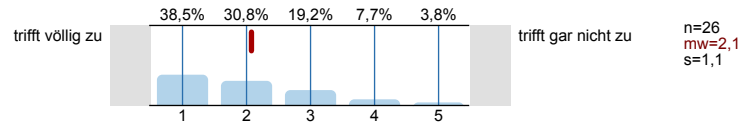
4.2) Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



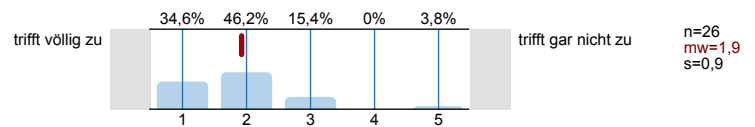
4.3) Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



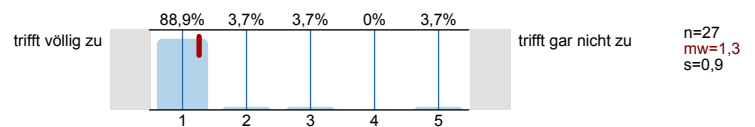
4.4) Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.

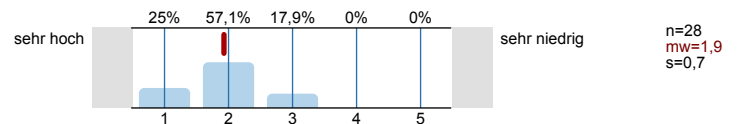


4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.

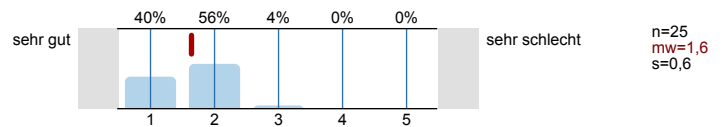


### 5. Gesamtbeurteilung

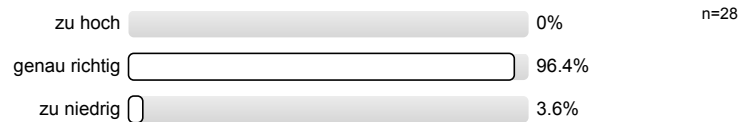
5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



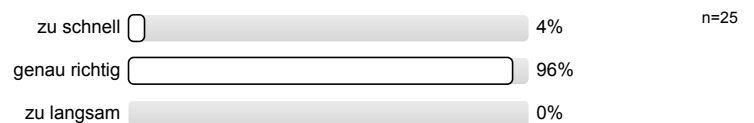
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



5.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

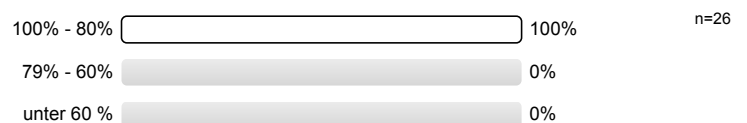


5.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

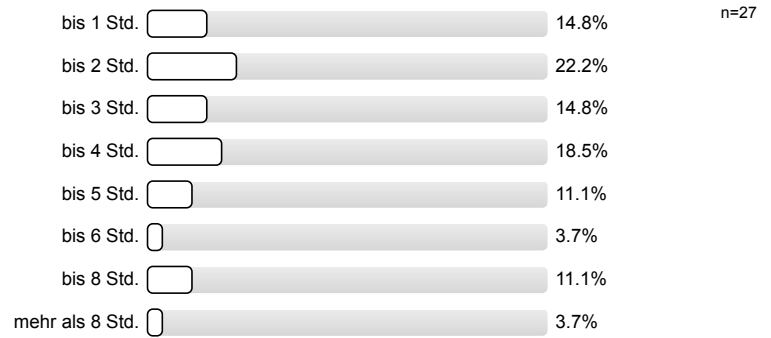


### 6. Zeitaufwand

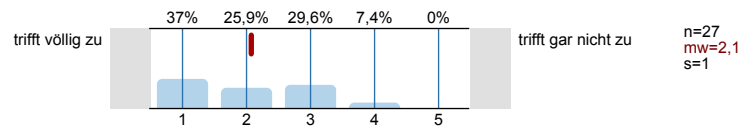
6.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



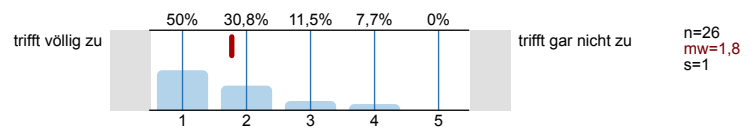
6.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

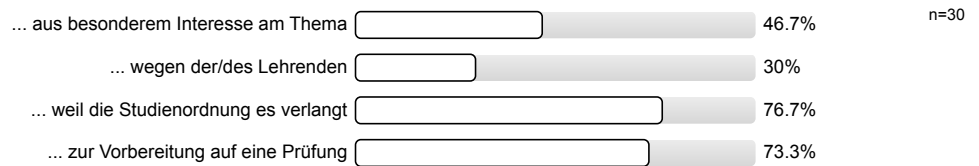


6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



## 7. Motivation

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

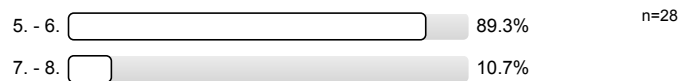


## 8. Zur Person

8.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

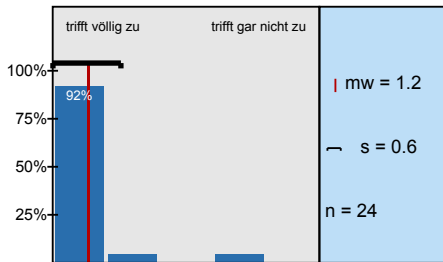


8.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

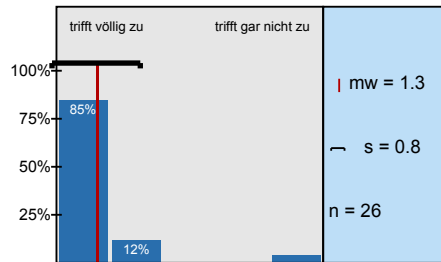


## Histogramme zu den Skalafragen

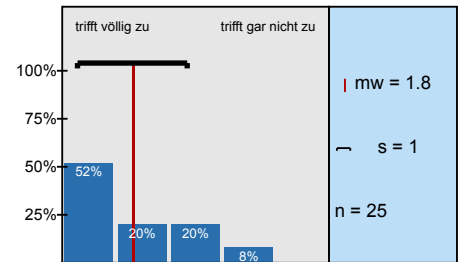
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



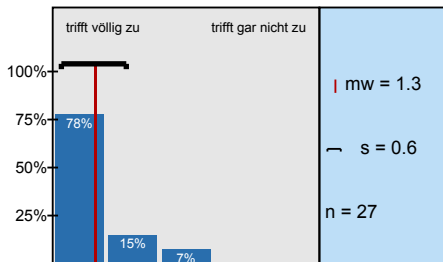
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



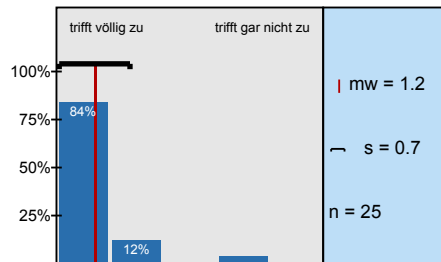
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



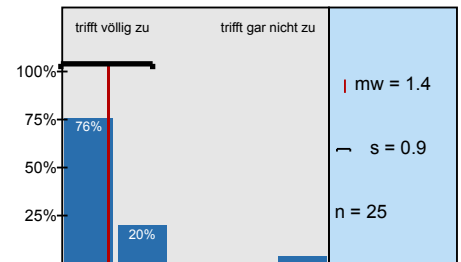
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



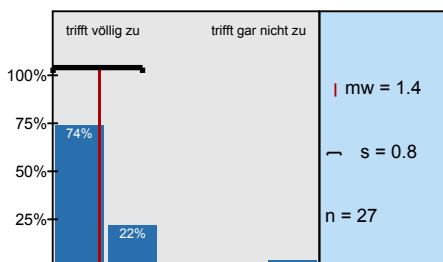
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



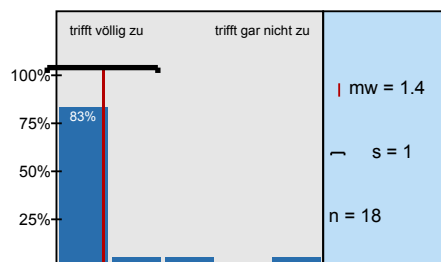
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



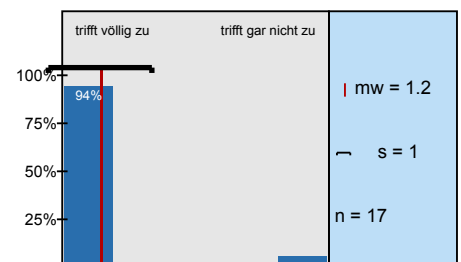
Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



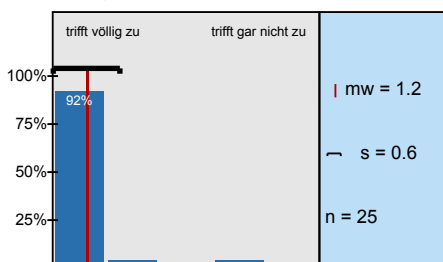
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



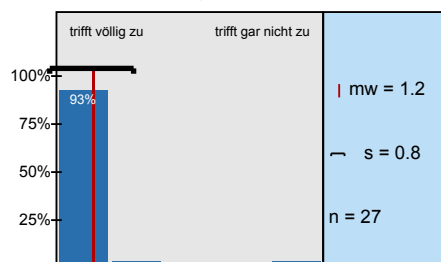
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



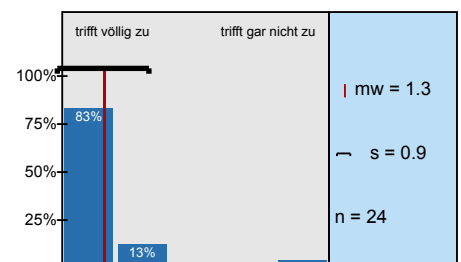
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



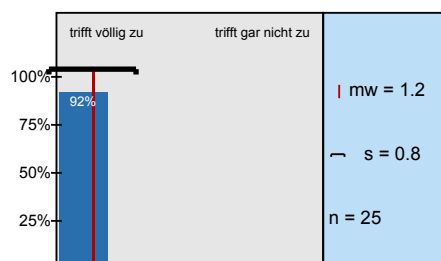
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



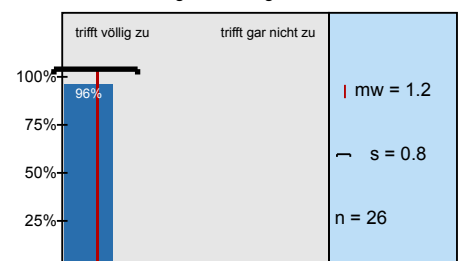
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



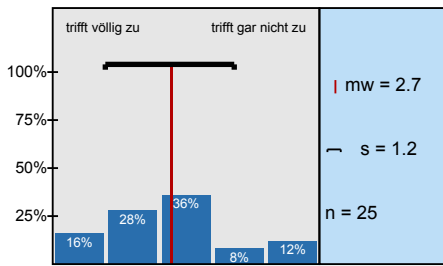
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



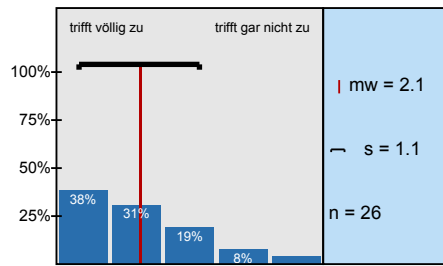
Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



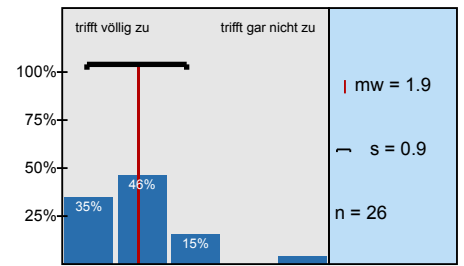
Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



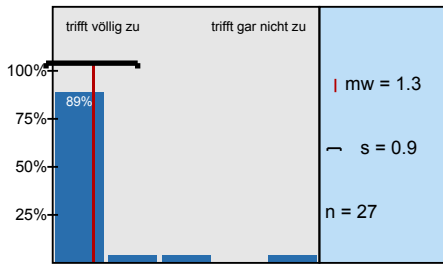
Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



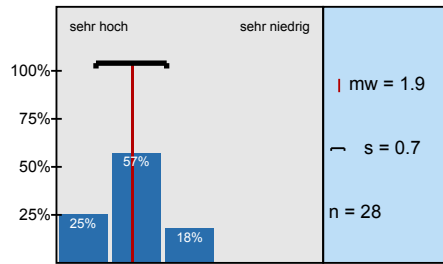
Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.



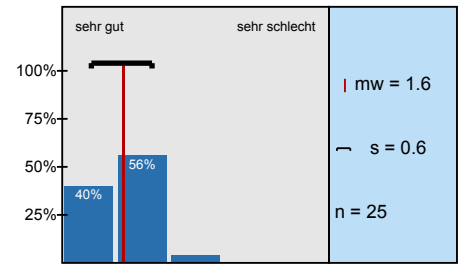
Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.



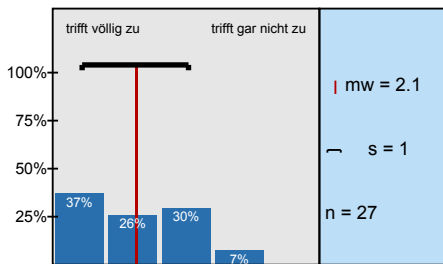
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



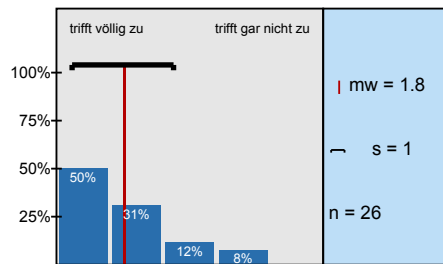
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



# Profillinie

Teilbereich: FB G - Psychologie  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Sascha Schwarz  
 Titel der Lehrveranstaltung: Prosoziales Verhalten (O1507\_1314\_013)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=24 mw=1,2 md=1,0 s=0,6
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26 mw=1,3 md=1,0 s=0,8
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=25 mw=1,8 md=1,0 s=1,0
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=25 mw=1,2 md=1,0 s=0,7
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=25 mw=1,4 md=1,0 s=0,9
1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,4 md=1,0 s=0,8

## 2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18 mw=1,4 md=1,0 s=1,0
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17 mw=1,2 md=1,0 s=1,0

## 3. Betreuung

3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=25 mw=1,2 md=1,0 s=0,6
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=27 mw=1,2 md=1,0 s=0,8
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=24 mw=1,3 md=1,0 s=0,9
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=25 mw=1,3 md=1,0 s=0,9

## 4. Präsentation und Diskussion

4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=25 mw=1,2 md=1,0 s=0,8
4.2) Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26 mw=1,2 md=1,0 s=0,8
4.3) Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=25 mw=2,7 md=3,0 s=1,2
4.4) Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26 mw=2,1 md=2,0 s=1,1



4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26   mw=1,9   md=2,0   s=0,9
4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=27   mw=1,3   md=1,0   s=0,9

### 5. Gesamtbeurteilung

5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=28   mw=1,9   md=2,0   s=0,7
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=25   mw=1,6   md=2,0   s=0,6

### 6. Zeitaufwand

6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=27   mw=2,1   md=2,0   s=1,0
6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26   mw=1,8   md=1,5   s=1,0

# Präsentationsvorlage

Prosoziales Verhalten (O1507\_1314\_013)

Dr. Sascha Schwarz  
Erfasste Fragebögen = 30

Subjektive Einschätzung  
über die Darstellung des  
Lernstoffs in der  
Lehrveranstaltung (LV)

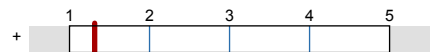
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,4

... die Eingliederung der LV  
in das Modul

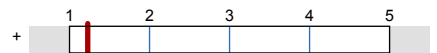
2. Struktur



mw=1,3

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1,2

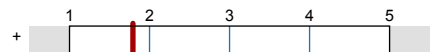
4. Präsentation und Diskussion



mw=1,7

... die gesamte LV

5. Gesamtbeurteilung



mw=1,8



Vorlesung Soziale Interaktion, gute Auffrischung

Stärkte Interaktion, positiv

Überschneidung zur Vorlesung soziale Prozesse / Interaktion

Vorlesung: Soziale Kognition / Interaktion → positiv

Soziale Interaktion

Soziale Interaktion - positiv

Soziale Interaktion. Positiv

Soziale Kognition, Soziale Interaktion

9.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- sehr hochwertige Aufgabenstellungen die die Studenten mitarbeiten dürfen
- Arbeitsmappe

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

hohe Eigenverantwortung:

Jeder kann für sich entscheiden, wie viel er tun / lernen möchte.

- gute Vorbereitung auf d. Prüfung
- ... dass wir wg. der Sitzungenstermine gefragt wurden
- ... dass d. Dozent zur Diskussion angeregt hat

lehrende geht auf Vorschläge und Wünsche der Studenten offen ein und moderiert Diskussion in einem angenehmen & gutem Maß.

Prüfungsauforderungen sehr gut dargestellt

Modell der 4 Aufgaben ist super, für jedes Thema wurde sich schon viel Zeit genommen

Diskussionen

Lehrperson

- angenehmes Lern- bzw. Arbeitsklima
- hoher Alltagsbezug (nicht nur Vermittlung reiner Theorie)

- gute Gestaltung des Seminars (Blockveranstaltung)
- sehr transparente Klausuranforderungen
- gute Betreuung durch Lehrenden

verschiedene Aufgabentypen, viel Diskussionsmöglichkeiten,  
eigene Klausurfragen als echte Klausurfragen,  
interessanteres Thema

interaktiv

Der Ablauf und die Gruppenaufteilung waren sehr stimmig

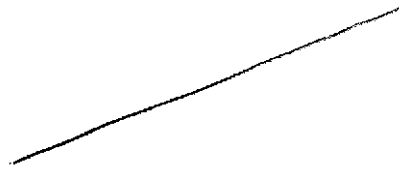
Die Freiheit zu argumentieren  
und kein übermäßiger Stress

<sup>9.3)</sup> Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- sehr viel Inhalt zu lesen

manche Vorträge ~~zu~~

- die Aufgabe der „Eigene Studie ausdenken“ ist wenig sinnvoll, da sich nicht wirklich intensiv damit befasst wird (also von den Referenten)



sehr viel zu lesen

- die langen Pausen, dadurch hat sich die Blockveranstaltung in die Länge gezogen

veranstaltet als Blockseminar